

الإجابة النموذجية: مقياس النقد الحديث / السنة الثانية ليسانس-دراسات لغوية

ج1- حدد ميخائيل نعيمة مفهوم النقد الأدبي في الغربال تحديدا دقيقا حيث يرى أنه عملية تمييز جيد الأعمال الأدبية من رديئها ، و كشف ما فيها من جمال أو قبح كما في غربلة الحبوب ، و معلوم أن النقد الأدبي السليم لا يلقي أحكامه جزافا و انما يختلف باختلاف مقاييس النقاد ، فهذه المقاييس ليست مسجلة لافي السماء و لا على الأرض ، و الذي يدعمها و يظهر قيمتها قوة الناقد ذاته و ما يبطنه من اخلاص في العمل ، فمنهج نعيمة النقدي تأثري ، يرى أن لكل ناقد غرباله. فجوهر النقد عنده ما يخلفه الأثر الأدبي من انطباعات لدى الناقد و من ثم اختلف مجال النقد عند النقاد باختلاف ثقافتهم واذواقهم وأمزجتهم.

ج2- النقد السياقي هو ذلك النقد الذي يبحث في السياق التاريخي والاجتماعي والنفسي للنص الأدبي، فهو يربط العمل الإبداعي الأدبي بالسياقات الخارجية سواء أكانت تاريخية أو اجتماعية أو نفسية، ولا يركز على النص في حد ذاته.

-أوجه الاتفاق بين النقد التاريخي والنقد النفسي:

* كلاهما يندرج تحت لواء النقد السياقي.

* كلاهما تأثر بالنظريات الحديثة والعلوم التجريبية.

- أوجه الاختلاف:

النقد التاريخي نقد يتخذ من حوادث التاريخ السياسي والاجتماعي وسيلة لتفسير الأدب وتعليل ظواهره، والتاريخ الأدبي لأمة ما ومجموع الآراء التي قيلت في أديب أو في فن من الفنون. أما النقد النفسي فانه يستمد آلياته النقدية من نظرية التحليل النفسي التي أسسها فرويد، وعلى ضوءها يفسر السلوك البشري حيث يرد الى منطقة اللاوعي والتي هي خزان للرغبات المكبوتة والتي تشبع عن طريق الأحلام أو الإبداع.

-عيوب النقد التاريخي:يهتم النقد التاريخي بالمبدع و البيئة الإبداعية على حساب النص ، و تحويل النصوص الأدبية إلى وثائق يستعان بها للتأكيد على الحقائق التاريخية كذلك من عيوبه الاهتمام بدراسة المدونات الأدبية الممتدة تاريخيا و التركيز على النصوص الأكثر تمثيلا للمرحلة التاريخية المدروسة حتى لو كانت ضعيفة فنيا ، مع اهمال التفاوت الكبير بين قدرات الأدباء، و كذلك التعامل مع النصوص على أنها مخطوطات بحاجة إلى التوثيق.

-عيوب النقد النفسي:يهتم بأجزاء معينة من حياة الأديب واسقاطاته النفسية و إغفال النواحي الفنية و اللغوية و الجمالية و كذلك صعوبة الحصول على تفاصيل حياة الكاتب.

